

Президенту Российской Федерации
Дмитрию Анатольевичу Медведеву

Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич!

Во-первых, позвольте мне поблагодарить Вас за теплые поздравления в связи с моим днем рождения. Признаюсь, я был тронут Вашим вниманием.

Пользуясь этим поводом, я хотел бы изложить мою точку зрения на проблему связанную с учеными-«шпионами», поскольку это серьезно беспокоит научную общественность. Хочу изложить ее откровенно, потому что сейчас сложилась такая ситуация, что за деревьями не видно леса.

Остановлюсь только на двух наиболее близких мне проблемах физиков – Игоря Вячеславовича Сутягина и Валентина Владимировича Данилова. Оба были осуждены по статье 275 УК РФ (государственная измена) и получили 15 и 13 лет строгого режима соответственно.

При этом любому непредубежденному человеку бросается в глаза то, что Сутягин не имел ни допуска, ни доступа к секретным материалам. Более того, вся его аналитическая работа принципиально строилась на открытых материалах. Если же, читая и анализируя открытую литературу, он сделал выводы, которые могли каким-то образом приближаться к государственной тайне, то его, по-видимому, следовало просто предупредить и одернуть.

Хочу обратить Ваше внимание на то обстоятельство, что первый судебный процесс по его делу, проходивший в Калуге (2001 г.), не вынес обвинительного приговора, а, указав на недоказанность обвинений, направил дело на дополнительное расследование. В период дополнительного расследования, следствие ФСБ само отказалось от **33** пунктов обвинения из 38, что свидетельствует об отсутствии у следствия нужных аргументов. Оставшиеся 5 пунктов обвинения тоже не имели юридически значимых доказательств. Только благодаря процедурам замены судей и коллегий присяжных (в последней оказался даже сотрудник спецслужб Якимишен), удалось получить обвинительный вердикт и вынести жестокий приговор.

Дело Валентина Владимировича Данилова очень похоже на дело Сутягина. В 2003 году Красноярский краевой суд рассмотрел дело Данилова. Был вынесен оправдательный вердикт присяжными и, таким образом, Данилов был оправдан. Казалось бы, в деле была поставлена точка. Однако прокуратура опротестовала приговор и во втором судебном процессе (2004

г.) присяжные признали Данилова виновным, а суд приговорил его к 14 годам лишения свободы (ВС РФ снизил срок на год).

В этой связи, 25 ноября 2004 г. под председательством академика Ю.А. Рыжова был проведен семинар с ведущими специалистами по той проблеме, за работу в которой был осужден Данилов (я был участником этого семинара). Все специалисты (доктора наук) единогласно признали, что информация, которая содержалась в материалах Данилова, давно опубликована в открытой печати как в России, так и за рубежом.

Более того, Данилов был осужден на основании экспертных заключений людей, которые неизвестны специалистам по данной проблеме. Выходит, что он был осужден на основании недостоверных суждений специально подобранных некомпетентных и недобросовестных экспертов.

Таким образом, Сутягин и Данилов были осуждены за государственную измену на длительные сроки лишения свободы без сколько-нибудь понятных и значимых оснований. Это широко известно в научной среде и может самым отрицательным образом повлиять на привлечение молодых ученых к работе над секретными проектами. Кто же захочет работать с секретной тематикой, если известно, что его без каких-либо оснований могут привлечь к ответственности и осудить.

Дела Сутягина и Данилова хорошо знают в научной среде и за рубежом, поэтому в поддержку Сутягина и Данилова выступают и многие зарубежные профессиональные объединения ученых.

В силу изложенного, мне кажется, что Вы не можете пройти мимо этих дел. Нужно потребовать от соответствующих органов не отписок, а тщательного рассмотрения. Убежден, что квалифицированное и честное рассмотрение дел ученых приведет к оправданию или радикальному смягчению наказания и освобождению ученых, что будет иметь позитивный резонанс в научной среде как у нас в стране, так и за рубежом.

С наилучшими пожеланиями,



Академик В.Л. Гинзбург

14 октября 2008 г.